

\$3.-

SEPTIEMBRE-OCTUBRE 2012  
AÑO V N°34

# Señales Populares



Director: Norberto Galasso

CORRIENTE POLÍTICA E.S.DISCÉPOLO

## TRIUNFO DE LA PATRIA GRANDE

OPINAN: RUBEN DRI, HUGO  
PRESMAN Y LEON POMER  
PAG. 6 Y 7

LAS ENCRUCIJADAS DE  
LA ECONOMIA ARGENTINA  
PAG. 4

PENSAR (EN NACIONAL)  
LA LEY DE MEDIOS  
PAG. 5

HOMENAJE A OCTAVIO  
GETINO Y HUGO ALCARAZ  
PAG. 8

ANIVERSARIOS DEL  
CAMPO POPULAR:  
PERON, EL CHE Y COOKE  
PAG. 9

EL LEGADO DE JUAN MANUEL  
"PEPE" AZCURRA  
PAG. 10

ENTRE LAS ENTRAÑAS  
DEL MONSTRUO Y EL  
CORAZON DEL SUR  
PAG. 11



27 DE OCTUBRE DE 2010 – 2º ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE NESTOR KIRCHNER – 27 DE OCTUBRE DE 2012

*"Néstor Kirchner llegó en el momento indicado y al lugar indicado; que no llegó él, lo trajo hasta aquí la historia argentina, el pueblo argentino (...) Yo hoy parafraseo a Martí: Ha muerto un justo, ha muerto un valiente, llorarlo sería poco, sigamos su ejemplo. ¡Qué viva Argentina! ¡Y qué viva Kirchner para siempre!"*

Hugo Chávez

# ACTIVIDADES Y AGENDA

## Charla Abierta: "América Latina, ayer y hoy"



En ND Ateneo (Paraguay 918)  
Martes 23 de Octubre 18:30 hs.

Contaremos con la participación de: **Mario Oporto, Stella Calloni, Enrique Martínez, León Pomer, Ruben Dri y Norberto Galasso.** Organiza el *Centro de Estudios Históricos, Políticos y Sociales Felipe Varela.*

[Mas Información en:  
[info@centrofelipevarela.com.ar](mailto:info@centrofelipevarela.com.ar)]

## El "Felipe Varela" en Catamarca

El jueves 27 de Septiembre en San Fernando del Valle de Catamarca se realizó, en el marco del cierre del mes de las bibliotecas populares, la presentación del libro de Norberto Galasso *Felipe Varela y la Unión Latinoamericana* organizado por la Secretaria de Cultura del Gobierno de la Provincia de Catamarca. Contó con la presencia de la profesora y miembro del *Centro de Estudios Felipe Varela Mara Espasande* y las palabras de **Norberto Galasso** a través de una videoconferencia.

## Continuamos con las actividades en nuestro Centro Cultural:

<Miércoles 19 hs.>

### "Los Malditos en la Otra Historia Argentina"

Continuamos en octubre y noviembre con exposiciones de *Los Malditos*: E. S. Discépolo, Rodolfo Walsh y Germán Abdala.

[Consultas: [centrocultural@discepolo.org.ar](mailto:centrocultural@discepolo.org.ar)]

<Jueves 18 hs.>

### "Bicentenario: El derecho a conocer la Otra Historia. Educando para la Patria Grande"

Continuamos con la Cátedra Abierta con Puntaje Docente, coordinada por Norberto Galasso.

Organizan: Juventud UTE y Centro Cultural E. S. Discépolo  
[Consultas: [formación@discepolo.org.ar](mailto:formación@discepolo.org.ar)]

<Viernes 19:30 hs.>

### "Radiografía de la Argentina actual"

Continuamos las Charlas-Debate en nuestro Centro Cultural. En septiembre realizamos un ciclo sobre los Medios de Comunicación. Participaron del ciclo compañeros de la radio La Voz de las Madres y FM Riachuelo (*Organización Política Los Pibes*).

[Enteráte del próximo ciclo en [www.spopulares.com.ar](http://www.spopulares.com.ar)]

## Actos en Homenaje a J. W. Cooke y J. J. H. Arregui



El Miércoles 19 de Septiembre, en el auditorio de ADEF, se realizó el acto en homenaje a John William Cooke. Participaron **Norberto Galasso, Lito Borello** (*Organización Social y Política Los Pibes*), **Alfredo Ferraresi** (*Sec. Gral. de ADEF*), **Ignacio Véliz** (*Agrupación Política J. W. Cooke*) y **Lido Iacomini** (*San Telmo K*).

El martes 2 de Octubre se llevó a cabo el acto en homenaje a Juan José Hernández Arregui en el Senado de la provincia de Buenos Aires.

El acto fue organizado por el *Espacio Memoria e Historia* y contó con la participación del vicegovernador de la provincia de Buenos Aires, **Gabriel Mariotto**, el vicepresidente de la Cámara de Diputados, **José Ottavis**, el historiador **Norberto Galasso**, el rector de la Universidad Nacional Arturo Jauretche, **Ernesto Villanueva** y el director de Posgrado de la Universidad Nacional de Lanús, **Aritz Recalde**.



En Rosario  
**Señales Populares**  
Kiosco "El Tribunal", calle Moreno esquina Avenida Pellegrini.

LA OTRA HISTORIA  
10 DVDs  
Una visión Nacional Popular Latinoamericana  
**Norberto Galasso**

Norberto Galasso  
LA COMPAÑERA EVITA  
Vida de Eva Duarte de Perón

La Compañera Evita  
Norberto Galasso  
Ed. Colihue  
En venta: Centro Cultural Enrique S. Discépolo, Pasaje Rivarola 154

DIRECTOR: NORBERTO GALASSO

SECRETARÍA DE REDACCIÓN: Nicolás Del Zotto

SECRETARÍA DE REDACCIÓN: Matías Leto, Hernán Márquez, Carolina Del Zotto, Josefina Leiva, Facundo Mosquera, Iván Jameson, Esteban Collazo, Martín Salomone

CONSEJO EDITORIAL: Javier Azzali, Horacio Chitarroni, Germán Ibáñez, Maximiliano Molocznik, León Pomer

DISEÑADOR DE TAPA Y CONTRATAPA: Carolina Del Zotto

DISEÑO WEB: Agustina Barada, Facundo Martín

ADMINISTRADOR Y EDITOR RESPONSABLE: Norberto Galasso

CORRESPONSALES: Pcia. Bs. As.: Merlo: Marco Roselli // Alte. Brown: Ramón Espinoza //

Chacabuco: Nelson Coronel // Quilmes/F. Varela/ Berazategui: Ariel Hartlich y Guillermo Ñañez

Santa Fe: Gustavo Battistoni // Córdoba: Víctor Hugo Saiz y Sergio Tagle // Mendoza: Armando Caramazza y Gustavo Bassin //

Tucumán: Ana Vera Amate Pérez y Guillermo Anachuri // Región Comahue: Antonio Coria // Misiones: Roberto Abinzano

SEPTIEMBRE/OCTUBRE DE 2012 AÑO V - Nº 34



Felipe Varela (1821 - 1870)  
Manuel Ugarte (1875 - 1951)  
Arturo Jauretche (1901 - 1974)

# Editorial

Escribimos este editorial cuando aún resuenan los ecos del gran triunfo alcanzado por el compañero Hugo Chávez Frías que asegura su permanencia en el gobierno de Venezuela por los próximos seis años. Nada pudo contra su candidatura la campaña imperialista que recorrió no sólo Venezuela sino toda América Latina tachando de dictador a quien ha ganado 14 elecciones y cuando le tocó perder solamente en una, aceptó la voluntad popular como el mayor custodio de la democracia. No resulta casual que en este mismo número hagamos un especial recordatorio a compañeros que ya son grandes figuras en la historia de las luchas de la Patria Grande por su liberación, antecedentes de este camino que hoy transita buena parte del territorio bolivariano-sanmartiniano. A veces, la historia se complace en parecer casual, pero en sus idas y venidas resultan generalmente causales y nos permite este vínculo del ayer con el hoy, que augura el mañana. De ahí que recuperemos a John William Cooke, fallecido el 19 de septiembre de 1968, Juan José Hernández Arregui que nos dejó el 22 de septiembre del 74, Ernesto “Che” Guevara, asesinado el 9 de octubre del 68 y Juan Perón, quien nació el 8 de octubre de 1893.

Todos ellos quedan emparentados como expresiones de una misma lucha, en distintas épocas, por quebrar la dependencia económica, sostener nuestra soberanía y avanzar hacia la igualdad social. También quedan identificados por su rechazo a los privilegios y egoísmos de las minorías, las cuales lanzaron sobre ellos –y aún lo hacen todavía– los mayores dicerios y las mayores infamias.

Esta vinculación puede parecer simplemente emocional, para algunos malintencionados, porque dirán que la historia la hacen los pueblos y no los grandes hombres. Ya lo sabemos. El mismo Perón, cuya personalidad cubre décadas de nuestra historia, lo reconocía en estos términos: “El hombre cree a menudo que él es el que produce la revolución. En esto, como en muchas otras cosas, el hombre es un poco ‘angelito’. Porque es la evolución la que él tiene que aceptar, a la cual debe adaptarse... oponerse con la evolución que él no domina, es obra

de la naturaleza y del fatalismo histórico. El es solamente un agente que crea un sistema para servir a esta evolución y colocarse dentro de ella” (30 de julio de 1973).

Esto explica, asimismo, que desde esta perspectiva nos acerquemos al análisis de los hechos del presente, evitando psicologismos simplificadores adjudicados a una u otra personalidad. En este sentido, sin ninguna duda, una mirada sobre lo que ocurre en América Latina –por supuesto, incluyendo lo que sucede en la Argentina– nos lleva a no confundir hechos con personas y a no caer en el error de que el árbol nos impida ver el bosque.

Vivimos hoy momentos trascendentales, como pocas veces se han dado en nuestra historia, momentos de importantísimas transformaciones, de andar caminos que parecían utópicos, de protagonismos populares que parecían irreversibles. Lo sabemos nosotros y lo saben también los enemigos históricos del pueblo. Ellos lo ocultan sobredimensionando algún error nuestro en la coyuntura, algún traspie que es inevitable en una senda repleta de trampas de osos. De ahí que su función, lo vemos en la Argentina, se limite a la crítica al gobierno sin proponer alternativa alguna. La tienen, por supuesto, pero es impresentable porque ya la sufrimos: la dictadura genocida, la entrega del país, “las relaciones carnales” y tantas otras infamias. Entonces, la oposición, en sus más variadas formas, se agarra con uñas y dientes a sucesos aislados, a frases sacadas de contexto, a interpretaciones equívocas, a zanatas (con L y no con z) que quieren tapar los millones de votos de Chávez, por ejemplo, con una hora de retención a un periodista, dándole a esto último una relevancia desmedida, ridícula y hasta probablemente buscada. Porque vivimos épocas en que la crítica recurre a la magnificación mediática, lo cual provoca un grave perjuicio pues desorienta al argentino menos politizado. Y también porque provoca, en el militante oficialista, la reacción opuesta negándose a la más leve crítica por temor a ser funcional a la derecha. Y esa cerrazón a toda opinión independiente, no le ayuda a él a crecer, ni tampoco le sirve al gobierno. Así muchos peronistas parecen haber olvidado aquella enseñanza de Perón: “Uno quiere el 100%, pero el adversario también quiere el 100%.

Por tanto, si uno consigue el 70%, ya es un éxito”, lo cual implica reconocer que no es buena la unanimidad de “los aplaudidores”, sino el apoyo pero con criterio crítico sin negar ese 30% que falta.

En este sentido, nosotros venimos manteniendo una posición de apoyo al “modelo” desarrollado a partir de 2003, pero no tenemos vocación de obsecuentes, porque sabemos que la obsecuencia y la burocratización son males que perjudican al propio gobierno que a veces puede sentirse tentado a estimularlas.

Por esta razón, venimos señalando con firmeza que nos preocupa profundamente lo sucedido en el campo gremial. Han sido comunes en nuestra historia las divisiones del movimiento obrero, pero también han sido causantes de derrotas y de impotencia. De una manera u otra, –sin por eso pretender oficiar de fiscales sabelotodo ni analizar de qué otro modo se pudieron haber dado los hechos ni reabrir heridas ni buscar culpables– lo cierto es que los trabajadores, que deben jugar como columna vertebral de estos procesos de cambio (y esto va por nuestra cuenta, al tiempo que se vaya construyendo o consolidando una organización con base obrera real y proyecto revolucionario, que pueda encabezar el movimiento de liberación), deben estar unidos, cohesionados, y no dispersos en varias organizaciones sindicales. Por supuesto que no es fácil ni lo uno, explícito, ni lo otro que va entre paréntesis.

El peronismo expresó y expresa a la clase trabajadora, pero no exclusivamente a ella, y la presencia dentro del peronismo-kirchnerismo de otros sectores sociales con otros intereses, dificulta la clara definición de un proyecto estratégico revolucionario. Bajo una misma denominación, los integrantes del frente manifiestan –o atisban, por lo menos– las distintas formas que podría tomar esa liberación, nebulosa que se resuelve apelando a “lo nacional y popular”. Para Mendiguren y otros, sería un capitalismo autónomo y no demasiado. Para algunos trabajadores, la preeminencia de cooperativas, propiedad social, etc., con rasgos que se definirían al andar como ocurre con el chavismo venezolano que lo sintetiza como “Socialismo del siglo XXI” o “Socialismo nacional”.

Pero en ambos casos, el peligro imperialista exige la mayor unidad, cohesión y conciencia políti-



ca por parte de los trabajadores. Y no su dispersión o su dependencia respecto a burócratas que traicionan, tarde o temprano.

De aquí la gravedad de lo que ocurre con la división producida en la CGT últimamente, que obliga a discutir el rol de los trabajadores en el frente antiimperialista, así como que el salto de lo gremial a lo político puede significar un salto al vacío y el consiguiente desastre, cuando no existen ni los cuadros ni un proyecto claro, lo cual puede arrastrar a gremios y sectores combativos a un callejón sin salida y, precipitando, al mismo tiempo, el reflorcer de antiguos burócratas conciliadores que fueron sindicalistas-empresarios y avalaron, en su momento al menemismo.

No tenemos pelos en la lengua. Erró y erra profundamente Hugo Moyano si cree que uniéndose políticamente a la derecha pueda alcanzar una presencia política. Pero tampoco es beneficioso para el gobierno que dirigentes desprestigiados aparezcan sentados a su lado, como expresiones virginales de la clase trabajadora, cuando son públicos sus antecedentes oscuros e irredimibles. No vacilamos pues en decir que esto hace mal al sindicalismo, a los trabajadores, pero también al gobierno. Y más allá del escandalete absurdo de Moyano y de sus inculcables ataques a Recalde, lo cierto es que este proyecto, además de la eliminación de la doble vía para los juicios de trabajo, es también atentatorio al objetivo perseguido por Perón al crear los tribunales de trabajo, que quedarán ahora excluidos para esos reclamos.

Esta concesión al sector empresarial puede provenir de las dificultades que afronta el gobierno, en gran parte debidos a la crisis mundial, pero en ese caso debieran haberse puesto las cartas sobre la mesa. La clase trabajadora admitiría –como admitió los descuentos

para la Fundación en el viejo peronismo– alguna merma en sus ingresos reales a condición de saber que es su gobierno el que no tiene, temporariamente, otra solución.

Quienes no hacemos política para aspirar a cargos, ni para jetonear en los medios de comunicación, ni para pasar de las embajadas a las secretarías y o senadurías, sino para transformar esta sociedad argentina, no vacilaremos en decir lo que pensamos. Aún conociendo perfectamente que la crisis mundial y las correlaciones de clase, la debilidad de cuadros medios, etc. complica determinadas medidas, entendemos que la metodología de obcecación que presidió el conflicto Cristina-Moyano, pudo haberse evitado, por ambas partes. Y también, por supuesto, que si en su momento, la CGT moyanista, con varios secretarios gremiales capacitados y combativos, nos hizo suponer que ello favorecería al movimiento obrero, especialmente por su tradición antimenemista, ahora no acordamos con el viraje que ha dado Moyano que lo lleva a alejarse de los trabajadores. Y coloca a un importante número de secretarios generales en una situación muy difícil y genera menor ingerencia de los trabajadores en el accionar del gobierno. ¿Los empresarios? Agradecidos.

Esta situación genera desconcierto y desorientación que los cuadros más capacitados y los sindicalistas que han sabido mantener posiciones correctas habrán de ir disipando a medida que se gesten nuevas situaciones, problemas y polémicas. Confiamos en que así sucederá y que se reordenarán las fuerzas, esperando que el gobierno también haga lo suyo para que pueda robustecerse el frente nacional mientras se continúa con la profundización del modelo. En esa tarea habrá que poner todas las fuerzas para no desviarse del camino.

# Las encrucijadas de la economía argentina

Por Horacio Chitarroni

La economía afronta dificultades que nadie ignora (y que la oposición exagera). Hay una moderada aunque persistente inflación, de resultas de ello el peso se ha apreciado frente al dólar perdiendo competitividad el tipo de cambio y –también en conexión con esto último– el sector externo ha reducido en mucho el superávit. Asimismo, el gasto público ha crecido por encima de los ingresos, de manera que también se ha esfumado el superávit fiscal.

**¿Por qué sucedió todo esto?** Por torpeza y perversidad del gobierno, dicen los principales medios y los vecinos decentes que golpean sus cacerolas. Y hasta muchos economistas de la oposición añoran los buenos indicadores de aquellos momentos iniciales de equilibrios macroeconómicos.

**¿Cómo fue el milagro?**

En 2001 se salía de la crisis más terrible que vivió la Argentina moderna. El desempleo era de más de 20% y los salarios se habían licuado con la devaluación. Pero la crisis era tal, que los precios no podían aumentar al ritmo del dólar, porque la demanda estaba muy deprimida. Entonces, con ligeras mejoras en el ingreso y un tipo de cambio favorable a la sustitución de importaciones fue posible fortalecer la demanda agregada y la economía empezó a crecer. Los salarios estaban tan bajos

que era barato para los empresarios tomar personal. Había capacidad ociosa en la industria y no hacían falta invertir para incrementar la producción. Y como el desempleo era alto, las demandas de mejoras salariales eran muy moderadas.

Las retenciones sobre las exportaciones y el aumento de la recaudación generado por el crecimiento de la producción permitían además un superávit fiscal favorecido por un gasto social que apenas comenzaba a crecer en forma incipiente.

En ese contexto, partiendo de un piso muy bajo, todo era ganancia para todos. Pero esas situaciones no duran. Porque a medida que el desempleo baja y los trabajadores fortalecen su poder de negociación los salarios aumentan.

**¿Y por qué se acabó?**

Los empresarios no se avienen fácilmente a perder posiciones en el reparto de la torta. De manera que trasladan a los precios los aumentos. Y con una estructura de oferta oligopólica (en el rubro alimentario, por ejemplo, un par de empresas tienen en promedio entre 70% y 80% de la producción) y una demanda que convalida los aumentos –porque la gente tiene poder de compra– los precios pueden crecer.

Y además, cuando la producción y el consumo crecen, la demanda de importaciones también lo hace, porque se requieren más insumos y combustibles. Eso pasa sobre todo si crece la industria, que demanda muchos insumos. Y el sector externo ya no muestra balances tan favorables.

Y si se trata de redistribuir, entonces hay que hacer cosas tales como ampliar la cobertura previsional a quienes no han podido completar sus aportes, ajustar periódicamente los haberes jubilatorios y otorgar la asignación universal por hijo, para extender ese derecho a los trabajadores informales y desempleados. Con lo que aumenta el gasto público.

Una alternativa sería devaluar, pero si se hace así, todos los precios seguirán la devaluación y se incrementarán realimentando la inflación. Por eso el gobierno no se adviene a esa solución drástica.

**¿Y entonces, qué hacemos? ¿Cuál es la solución?**

No hay magia aquí. La solución rápida, es la que propone la derecha. Hay que recuperar un desempleo “virtuoso” del 15% al 20%. Y frenar la economía: enfriarla. Entonces sí se podrá devaluar sin traslado total a precios, porque no habrá demanda que convalide los aumentos. El traslado será parcial y eso mismo ayudará a planchar la demanda y abaratar los salarios.

Con lo que los empresarios recuperarán posiciones. Y si se congelan jubilaciones, asignaciones familiares, sueldos públicos, etc., entonces –puesto que con la suba de precios, aun con la producción estancada aumentará la recaudación por IVA– se recuperará el superávit fiscal.

Y también, para que se frene la inflación, hay que lograr que la gente tenga menos plata para que gaste menos. Por eso hay que



dejar de aumentar sueldos y jubilaciones. Y de invertir en obras públicas que, finalmente, se convierten en plata en manos de los consumidores.

Y con la baja de la actividad se demandarán menos importaciones, al tiempo que las exportaciones aumentarán porque el tipo de cambio será competitivo otra vez y el mercado interno no bastará para absorber la producción.

La industria dejará de crecer, contribuyendo así a suba el desempleo. Estaremos, otra vez, en 2002. Volveremos al infierno del que nunca debimos hacer salido... Y las cosas estarán nuevamente en orden.

¡Eso es lo que hacen los países serios!

No otra cosa es lo que ordena la derecha gobernante en Alemania a los países débiles de la Unión Europea. Y es lo que acaba por hacer esa misma derecha (Rajoy en España) y hasta la izquierda (Hollande en Francia) en Europa.

Pero este gobierno obstinado se niega a asumir la realidad. No quiere perder el terreno ganado. Por eso defiende su programa de crecimiento de la economía manteniendo elevado el gasto público y procura sostener el empleo. Restringe la disponibilidad de divisas a lo indispensable y trata de no ceder a las presiones para que adopte las políticas clásicas del ajuste.

**FOETRA**  
sindicato de las telecomunicaciones

Hipólito Yrigoyen 3171 1207 C.A.B.A.  
Tel (54 11) 4860-5000  
www.foetrabsas.org.ar



ASOCIACIÓN  
DE EMPLEADOS  
DE FARMACIAS

"Con la fuerza de nuestra historia construimos un sindicato para todos"

Rincón 1044 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

www.edef.org.ar

# Pensar (en nacional) la Ley de Medios

Por Juan Galván\*

La centralidad política y jurídica que parece haber adquirido la implementación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, se justifica a partir de la necesidad de emprender la tarea de la transformación cultural. Nuestro país aún se encuentra en la búsqueda de la superación de su condición semicolonial –mucho hemos transitado en ese sentido, pero también es mucho lo que falta– y para ello hay que avanzar en el espacio simbólico de la cultura y la formación de la conciencia nacional.

## La cultura del país semicolonial

Los intereses sociales en pugna tienen repercusión en la cultura pero también necesitan de ella para imponerse y consolidarse. Marx decía que las ideas dominantes en una sociedad eran las de su clase dominante. Gramsci, a su vez, pensó la hegemonía del un bloque de poder como la dirección política cultural de la sociedad, a partir principalmente de la difusión de una determinada cultura y moral. Esto se verifica en nuestra historia. La imposición del modelo de país dependiente por las elites dominantes desde mediados del siglo XIX se hizo a partir de la apropiación del excedente económico originado en las rentas extraordinarias del comercio exterior (“el campo”), pero también del uso del discurso y los medios de prensa. El monopolio de las rentas y de la palabra ha sido el dispositivo del poder semicolonial. Todo un sistema de mitos que difundió una visión de mundo elitista y europeísta que ocultó la condición real de

dependencia de nuestro país, es decir, escondió la cuestión nacional. Es posible adjudicarle a Bartolomé Mitre el rol de intelectual orgánico del bloque dominante: Presidente y padre de la “historia oficial”, fundó diarios y clausuró el de sus opositores, al mismo tiempo que lideró la guerra de policía contra los pueblos del interior. Ahí encontramos a los diarios simbólicos de la oligarquía, *La Prensa*, de la familia Gainza y Anchorena, y *La Nación* (esa “tribuna de doctrina” de la clase ganadera bonaerense) de los mismos Mitre. *Clarín* es el custodio de lo que Hernández Arregui llamaba “la mitología democrática de la clase media engañada, una democracia asentada sobre principios abstractos donde las masas populares no aparecen”. Scalabrini Ortiz resumió muy bien el panorama cuando decía que “en un país empobrecido, los grandes diarios son órganos de dominio colonialista (porque el periodismo es quizás la más eficaz de las armas modernas que las naciones eventualmente poderosas han utilizado para dominar pacíficamente hasta la intimidad del cuerpo nacional y sofocar casi en germen los balbuceos de todo conato de oposición”. El peronismo del 45 transformó el país semicolonial en una Nación justa, libre y soberana, pero no avanzó suficientemente en la cuestión cultural, y, por eso, fue posible el retorno de la violencia oligárquica junto con la pedagogía colonial. En la actualidad, con el avance tecnológico, la comunicación audiovisual ha ocupado buena parte del espacio que antes ocupaba con exclusividad los “grandes diarios”.

## Pensar en nacional

Los movimientos nacional populares promueven un rol pro-

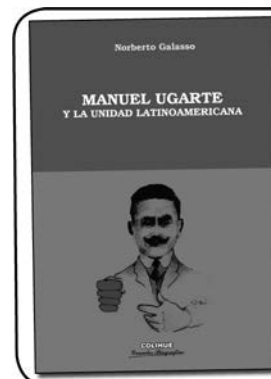


tagónico del Estado, a través de normas antimonopolio, de expropiación por utilidad pública y de función social de la propiedad. Anuncian una nueva idea de igualdad, y una redefinición del concepto de democracia en el que toda la actividad económica y jurídica es legítima en la medida en que provea al interés público y al bien común. Pero para ello es preciso consolidar la formación de la conciencia nacional y desmitificar esa visión de la historia en la que los sectores populares y trabajadores no aparecen por ningún lado. La disputa entre relatos opuestos que hoy vivimos hay que leerla en esta clave. Esa es la auténtica preocupación por la “hegemonía kirchnerista” o la “chavización” que expresan algunos. La implementación de la ley de medios de la democracia significa, en su cláusula antimonopolio, el camino para impugnar el relato del país semi-

colonial, y en la apertura de más espacios para nuevos medios, la posibilidad nacional y popular. Tenemos el enorme desafío de impulsar la formación de pensar en nacional, que, como sostiene Galasso, “es pensar desde una óptica antiimperialista, no abstracta sino nutrida en las luchas y experiencias de nuestro pueblo”. Para ello, habrá que planificar seriamente desde el Estado el modo de dar oportunidad a nuevas voces, cuando éstas aún no parecen tener la fuerza suficiente como para hacerse escuchar. Sabbatella en el AFSCA es un buen mensaje en ese sentido. Y aquí también debe interpelarnos la situación de desprotección fatal que sufren los sectores

campesinos e indígenas que son perseguidos por terratenientes ganaderos y sojeros, y empresas extranjeras, por lo general aliados de los poderes locales. Además, que Ecuador, Bolivia y Brasil revisen sus regulaciones sobre los medios de comunicación (hasta Paraguay, en donde Lugo había creado un sistema de medios públicos que ahora se encuentra en riesgo), es una muestra más que la cuestión nacional tiene alcance latinoamericano. Resuena entonces la voz de José Martí cuando decía que “trincheras de ideas valen más que trincheras de piedra”.

\*Miembro del la  
Corriente Política Discépolo



## MANUEL UGARTE Y LA UNIDAD LATINOAMERICANA de Norberto Galasso

Una biografía documentada y necesaria que busca rescatar la figura de este gran intelectual argentino “maldito”.

**EDICIONES COLIHUE**  
UNA EDITORIAL ARGENTINA  
www.colihue.com.ar

Tu recibo de sueldo no es un juego  
Siempre hay algo que aprender, conocé tus derechos

**SADOP**  
Sindicato Argentino de Docentes Privados

Escuchá el Programa de la CTERA:  
**"CANTO MAESTRO"**  
...tejiendo sueños en la escuela y en la calle  
Sábados de 7 a 8 hs.  
por Radio Nacional AM 870  
y sus repetidoras  
"Canto Maestro", el programa de la CTERA.

**RNA** **CTERA**

**APUNC**

Asociación del Personal No docente de la Universidad Nacional del Comahue

BUENOS AIRES 1400 - NEUQUÉN  
apunc@uncoma.edu.ar

EN APOYO DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA

**¡Sólo los trabajadores salvarán a los trabajadores!**

En el Alto Valle de  
**Neuquen**  
y  
**Rio Negro**  
todos los libros de  
**Norberto Galasso**  
los encuentra en

**LOGOS**

LIBRERÍA - PAPELERÍA - TEXTOS  
Buenos Aires 1061 Tel.: 4434639 Neuquén

# Gran triunfo d

## Se consolida el proceso de liberación

### Los metros de diferentes centímetros

Por Hugo Presman\*

Como es sabido un metro tiene 100 centímetros. Eso es aceptado en el campo de las matemáticas, donde esta convención es respetada en forma universal. Pero cuando se incursiona en la política, el metro de análisis es diferente. Helmut Kohl gobernó Alemania durante 16 años y Felipe González a España durante casi 14 años. Fueron catalogados de estadistas, con el metro de cien centímetros del pretendido primer mundo, por muchos de los medios que cuando atraviesan el Atlántico califican de dictador a Hugo Chávez, que después de 14 años es reelegido por un 54 % de los votos y con una diferencia de 11 puntos con relación a la oposición unificada. Acá el metro que se utiliza para analizar la realidad pierde muchos centímetros, y los medios dominantes venden que piensan cuando lo único que hacen es reordenar sus prejuicios. Un prejuicio, decía el Dr. Florencio Escardó, cuando como humorista firmaba con el pseudónimo de Piolín de Macramé, es “un juicio que carece de juicio”. Pero aquí el juicio está

sesgado por los intereses que son afectados o temen serlo por la bestia negra del populismo. Que es la expresión más palpable de la “barbarie” sarmientina. Es la calificación que se le da a

su concepción es distribuir hacia arriba. Esta injusticia es defendida por los medios que expresan los intereses del poder económico, mintiendo, tergiversando, desestabilizando, desalentando.

la prensa escrita, los diarios dominantes son El Universal y El Nacional fuertemente opositores al gobierno.

Contra esos medios y los principales del continente y Europa,

mera vez en su vida, que accedieron a una consulta odontológica o ginecológica, los que obtuvieron su primer par de anteojos, todo en forma gratuita, los que accedieron a una vivienda digna, totalmente equipada, no lo olvidaron al entrar al cuarto oscuro. Los humildes, los postergados, los explotados, los excluidos, no son ingratos. En síntesis: ganaron los sectores populares venezolanos. Triunfaron los que apoyan los gobiernos denostados como populistas en América Latina. Vencieron los que apuestan a cambios posibles en medio del triunfo mundial de un capitalismo brutal sumido en una profunda crisis. Celebramos los que luchamos contra las campañas difamatorias de los medios dominantes, defensoras de sus intereses y representantes del poder económico concentrado. Nos emocionamos los que confiamos en que en circunstancias límites, los pueblos tienen un GPS político que los orienta a favor de los líderes que se han preocupado por mejorar sus vidas. Saben, con la experiencia de siglos de padecimientos, que el metro tiene cien centímetros.

\*Periodista, conductor del programa "El tren" de Radio Cooperativa AM 770



la civilización con el metro de los opresores, sean externos o los internos alienados a aquellos. El populismo tiene el terrible defecto para el metro de “los civilizadores” que distribuye hacia abajo, cuando “lo razonable” en

Contra lo que se ha informado hasta el hartazgo sobre la falta de libertad de prensa en Venezuela, es preciso recordar que las radios públicas son un 10%. El 90% son privadas. Sólo el 12 % de los canales son públicos y en cuanto

contra los intereses económicos que expresan, incluso contra el cáncer que lo aqueja, se impuso Hugo Chávez. Porque los humildes, los postergados, los explotados, los excluidos que fueron atendidos por un médico por pri-



Por León Pomer\*

Tu victoria es la nuestra”: pocas palabras. Las necesarias para sintetizar en boca de Cristina el significado decisivo de la victoria de Hugo Chávez en la re-re-elección presidencial venezolana. No hay retórica en ellas. Unasur, Mercosur, Celac, Alba, Cuba tienen qué celebrar. Una derrota hubiera sido un grave retroceso para los procesos unitarios (cada uno con sus propias características y alcances) que se vienen procesando en sud y centro Amé-

## La de Chávez, nuestra

rica. Un grave detrimento para la patria de Fidel. Nuestra suerte como pueblos no sólo se juega en el interior de nuestras naciones: lo que sucede en el país hermano, sea cual fuere de los que integran nuestro universo continental, nos atañe, nos influye, nos convoca. La lucha por una América mejor (con todo lo que eso significa) se ha continentalizado: anticipo de la Patria Grande, actualización de un viejo sueño. Las fuerzas que se enfrentan, la del atraso y la brutalización de los pueblos versus la combatiente vocación y lucha de éstos comprende y desborda las

fronteras nacionales. La causa es una sola; el enemigo es el mismo. Puede cambiar de rostro, disimular su figura siniestra a través de la más gigantesca ofensiva mediática que conoce nuestra historia. Los recursos del enemigo son la sistemática deformación de la verdad, su ocultamiento, su transformación en mentira, en conspiración y sabotaje, en “golpe blando”. Nuestro argumento: las políticas sociales, la integración a la sociedad y a la ciudadanía de ingentes multitudes, esas que habiendo conocido el desamparo hoy son las mayores beneficiarias de las políticas de

# e Hugo Chávez de la Patria Grande Latinoamericana

## Venezuela y la construcción de poder popular

Por Rubén Dri\*

La primera década de este siglo se ha caracterizado por el avance de movimientos populares que no se han encerrado en sus respectivas patrias chicas sino que se han abierto a la Patria Grande Latinoamericana. En este sentido, el triunfo de Chávez en las elecciones presidenciales no fue un triunfo sólo de Venezuela sino también de la Patria Grande. Así fue visto tanto por Chávez como por Cristina y por los demás líderes latinoamericanos.

En la propuesta de Chávez para las elecciones se establece como finalidad lograr “la irrupción definitiva del nuevo Estado Social y Democrático, de Derecho y de Justicia, mediante la consolidación y expansión del poder popular”. De esa manera se explicita un aspecto fundamental de la construcción de la nueva sociedad que se ha puesto en marcha en los pueblos latinoamericanos.

La meta a la que se dirigen estos pueblos Chávez la denomina “socialismo del siglo XXI”, Rafael Correa dice “revolución ciudadana”, Cristina prefiere

“crecimiento con inclusión”. Son denominaciones que apuntan a un Estado de nuevo tipo, que supere las enormes diferencias de clases con sus tremendas injusticias, en camino hacia la completa liberación.

Ello no puede realizarse sin la construcción del poder popular. La liberación no es un regalo que algún líder o institución le pueda hacer al pueblo. Es la conquista que el mismo pueblo debe lograr. Tarea imposible sino no se construye poder. En Argentina y, en general, en América Latina, la derrota política que sufrieron los pueblos en la década del 90 con la implementación de la política neoliberal, impulsó a los militantes de los sectores populares a refugiarse en lo social. Fue la etapa del florecimiento de los movimientos sociales de diverso tipo. En ese espacio los sectores populares fueron construyendo poder.

Esa construcción de poder necesariamente debe traspasar las fronteras de lo social y penetrar en lo político. Ello quiere decir que entre los movimientos sociales y las estructuras políticas debe producirse una articulación que haga posible que los intereses contrapuestos, contra-



ditorios, encuentren la manera de superarse.

Pero el poder popular, el que se genera desde las bases sociales, no es homogéneo sino fragmentado. Es necesario, pues, que los diversos fragmentos se articulen y organicen. Sólo de esa manera serán un verdadero poder con influencia decisiva en la conformación del nuevo Estado que incluya a todos y sea un verdadero espacio en el que respeten los derechos de todos.

Estamos hablando de construir poder desde abajo. Ello no significa que no se construya poder también desde arriba. Se debe construir desde abajo y desde arriba, desde los movimientos sociales, movimientos de base, asambleas, comisiones vecinales, cooperativas, y desde arriba, desde las estructuras políticas. Ni basismo ni superestructuralismo, sino movimiento contradictorio entre la base y la superestructura, que no rehuya la

contradicción, que la enfrente en busca de la superación.

Sólo de esa manera lo nuevo, que hoy está en camino en la experiencia de la Patria Grande, avanzará de los esbozos actuales hacia el pleno florecimiento de sociedades en las que los ciudadanos se reconozcan mutuamente como sujetos de pleno derecho.

\*Miembro del Centro de Estudios Felipe Varela

## a victoria

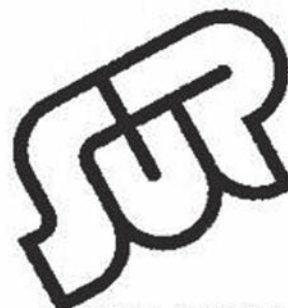
distribución de la renta nacional y de la creciente apertura a los bienes culturales que les fueron sistemáticamente vedados. No todo está hecho, mucho falta por hacer. Pero hay un camino iniciado que enfrentando a los poderosos de este mundo va logrando cambiar el rostro de Nuestra América. El enemigo es de temer. Vive dentro de nuestras naciones. Se nutre de la savia que le insufla el imperio, su cuarta flota, sus bases militares, sus enormes recursos financieros. Hugo Chávez lo ha padecido en carne propia. Lo padece en la formidable ofensiva de infamias que

le vienen prodigando. Contra toda adversidad, este nuevo triunfo nos reconforta. Desde lo más auténtico de nuestro ser argentino vivamos a Hugo, a su pueblo y a su victoria, que es nuestra, que hoy está en camino en la experiencia de la Patria Grande, avanzará de los esbozos actuales hacia el pleno florecimiento de sociedades en las que los ciudadanos se reconozcan mutuamente como sujetos de pleno derecho.

\*Miembro del Centro de Estudios Felipe Varela



**FACUNDO  
MOYANO  
CONDUCCION**



Sindicato Unico de la Publicidad

**En defensa  
de los intereses de  
los trabajadores  
publicitarios.**

Tte. Gral. J. D. Perón 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-2686/4581



# Homenaje a Octavio Getino

*“Los detalles no hacen el camino, cuidemos el momento que estamos viviendo, es fruto de una larga lucha que ahora está floreciendo a pleno e importa tanto a los que nos estamos yendo como a los que llegan para continuarla. Siempre, lo más que podamos, acerquémonos a nuestros hermanos y colegas de América Latina”*

Octavio Getino, 2012

Por Javier Vitale\*

Necesariamente recordando la figura de Octavio Getino homenajeamos la vida de un hombre impregnado de militancia. Su

el campo de lo cultural- arte y conciencia social y política. A fines de la década de 1960 funda junto a Fernando Solanas y Gerardo Vallejo el Grupo Cine Liberación, intentando conducir a la producción cinematográfica dentro de los

por su desatención de las realidades sociales y su inacción en el plano de lo político. Desde allí, realizó junto a Solana de manera clandestina el documental "La Hora de los Hornos". Hacia 1971 y dando cuenta de la profundización en el cambio de las relaciones de fuerza, el Grupo propone una categoría interna de ese Tercer Cine: el Cine militante. A este apelativo confluyen la necesidad de vincularse con movimientos nacionales y revolucionarios, como complemento o apoyo, y también la consecuente utilidad práctica de este cine como aporte en los procesos de liberación. A partir de esta propuesta teórica surgen documentales como "Actualización política y doctrinaria para la toma del poder" y "La revolución justicialista".

Octavio Getino fue fundamental en esa reformulación acerca del rol del arte, y particularmente del cine. Su aporte al campo teórico y de las ideas actuó en constante dialéctica con la acción política. No fueron para él la investigación y el desarrollo intelectual una mera producción personal, una acumulación

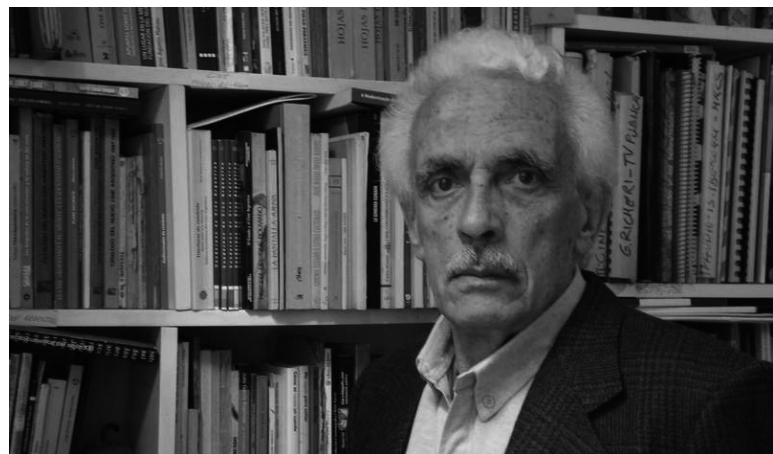
de conocimiento, excluyente de la realidad que lo rodeaba. Por el contrario, promovió el debate sobre el papel de la cultura y la producción cinematográfica desde un pensamiento nacional y latinoamericano. El paso de una conciencia colectiva a la imagen cinematográfica no debía petrificarse en el producto artístico. Un objetivo central, dentro del planteo del problema cultural, fue la transformación de esa realidad sentida, observada y proyectada. Un cine que produzca los cambios sociales y políticos necesarios, denunciados justamente en esa producción cultural.

A su vez, ese pensamiento nacional debía consustanciarse con la cultura y su industria. El desarrollo de un cine nacional debía atender el fomento y la generación de producciones de calidad, pero desde una "línea de imaginarios" propia y autónoma: "el objetivo principal de su labor (la industria cultural) es la producción y difusión de contenidos simbólicos. Específicamente, los que expresen el imaginario social y la cultura de una comunidad". Por lo tanto, "una mirada desde acá" de la producción cinematográfica obligaba tener en cuenta

tanto la cuestión productora (tal "como actividad industrial, tecnológica que genera valor agregado, empleo. [...] dentro de la dimensión económica y las políticas públicas), como también los contenidos. Para Getino, los contenidos que debían sintetizar una industria cultural nacional eran "lo identitario, la creatividad y la diversidad". Entonces, la producción cinematográfica surgiría a partir de las propias vivencias de un pueblo y posteriormente se concretaría como representación genuina de los intereses populares. A imagen y semejanza.

Una virtud importante de Octavio Getino fue poder comprender, en toda su historia militante, los procesos de liberación en América Latina. Supo valorar los movimientos nacionales, del pasado y de la actualidad, como lo que son: proyectos políticos generados y potenciados por las luchas de los pueblos, aún cuando existiesen importantes contradicciones a su interior. Supo valorarlos porque en ellos reside el germen del triunfo definitivo hacia una patria grande, justa, libre y soberana.

\*Miembro de la Corriente Política Discépolo



historia personal es una de las muchas ramificaciones de la nuestra, la de todos, la historia del pueblo argentino y sus luchas; pero particularmente fue (y lo seguirá siendo a través de su obra y pensamiento) un hombre fundamental para el campo nacional y popular.

Su nombre es referencia para todo el que vincula sin prejuicios -ya habiendo desaprendido muchas zonceras, históricamente impuestas en

nuevos aires de la época, en el marco de las luchas por la liberación en todo el Tercer Mundo (antecedente de otras formaciones en la Argentina como el Grupo Realizadores de Mayo y el Grupo Cine de la Base). El manifiesto del Grupo formuló su pertenencia a un nuevo modelo, el Tercer Cine, rechazando tanto el imperial norteamericano como también el cine "independiente", caracterizado este último

## Recordando a Hugo Alcaraz

Por Mariano Dalto Garreta\*

En los últimos días de septiembre se conoció la noticia, murió en Córdoba Hugo Alcaraz, cuando participaba del Encuentro de Poetas de Oncativo.

Es necesario destacar la tarea a la que se dió durante su vida como investigador y difusor de las expresiones folklóricas

arraigadas en la patria profunda, sin detenerse en fronteras oficiales que no pueden romper los vínculos históricos y culturales de los pueblos latinoamericanos. Pero no solo es necesario para reconcérselo al compañero y maestro que acaba de fallecer, sino para tener desde donde construir una realidad más digna, más justa, para el futuro de la Patria. ¿Dónde buscar la base, el piso desde donde partir?

¿Dónde buscar lo auténticamente identitario, la alternativa propia? Ahí donde la buscó él.

Cualquiera que persiga y reivindique esa identidad colectiva y popular latinoamericana, tiene un sendero ya iluminado a través del trabajo de difusión de Hugo Alcaraz, quien más de una vez nos honró compartiendo con nosotros actividades en nuestro Centro Cultural. Fue un amigo de la Discépolo,

y con humildad dimos siempre nuestra colaboración fraterna, en materia historiográfica, para apoyar su labor.

Probablemente el mejor de los reconocimientos sea el de sus propios compañeros que se escucha en estos días por la Nacional Folklórica: "Hugo siempre estuvo allí, donde los hijos del chamamé y la cueca, donde los descalzos y el rezabaile, donde los pescadores y los pobres del

obraje." Ahí entonces va a permanecer, como todo hombre de la cultura popular, porque en la memoria de los pueblos no rige el tribunal de la clase dominante que impone el extrañamiento de lo propio. En la memoria de los pueblos rige el corazón, y pierden la batalla la muerte y el olvido.

\*Miembro de la Corriente Política Discépolo



TRABAJADORES DEL ANSES  
junto a SEÑALES POPULARES



MU.TRA.MA.  
Mutual de Trabajadores  
Municipales de Avellaneda  
Sarmiento 147 - (1870) Avellaneda.  
Tel.: 4201-0975 / 0925

Hernán Doval  
Presidente





# Perón y el Che: Patriotas de la causa latinoamericana

Por Daniela D'Ambra\*

La memoria popular no se distrae. Contiene en su seno el cariño, el dolor (que no es lo mismo que el odio) y la justicia de una historia que nos han tratado de ocultar en los grandes relatos oficiales. La perseverancia del pueblo a veces pasa desapercibida para los autoproclamados grandes pensadores de las academias, quienes tratan de enterrar históricamente a algunos personajes que les resultan incómodos. A veces, esa tarea se les hace imposible y ante algunos hombres tan grandes que sus sombras diminutas no pueden tapar, eligen otra estrategia y apuestan a tergiversarlos, deformarlos, convertirlos en monstruos indecibles o inofensivas marionetas.

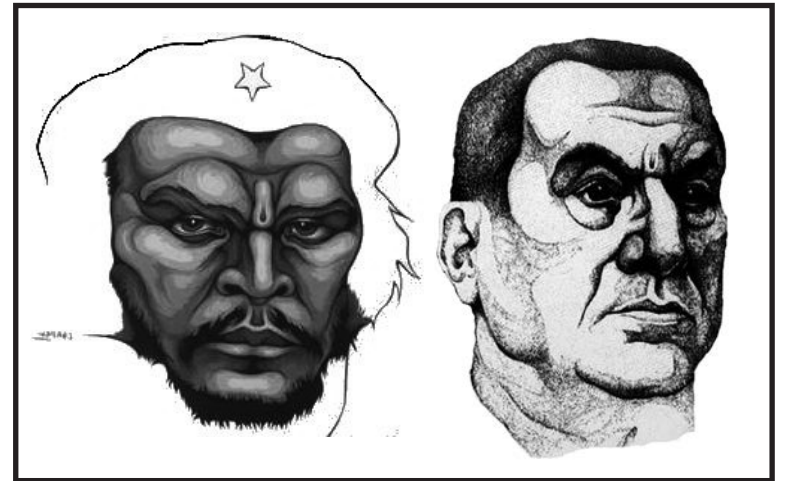
Los aniversarios son excusas, pero también son símbolos de lo que recordamos y para qué. La historia oficial sigue haciendo de las suyas y ante un nuevo Octubre y un nuevo recuerdo tanto del nacimiento de Juan Domingo Perón como del asesinato de Ernesto "Che" Guevara, traza sus desesperados esfuerzos por

despreciar ambas figuras, que le resultaron inocultables. Así, a pocos días nomás de nuevos aniversarios, la pluma de Luis Alberto Romero cargada de tesis antipopular, dio cátedra de tan viles artimañas en el artículo "Perón y el Che, dos mitos en el sube y baja", publicado en La Nación (10/10/2012).

Dice que ya no recordamos a Perón, o que no queremos hacerlo, porque fue un personaje conservador del que hoy en día rehúye el campo nacional y popular. Dice que "la cotización de Perón está en baja", como si simples metáforas economicistas de otros tiempos menos venturosos pudieran dar cuenta de los avatares de la memoria y la historia popular. Dice eso porque quiere ocultar que Perón fue el líder de un gran movimiento nacional, que supo representar la voluntad de un pueblo oprimido que no había cesado de pelear por su liberación. Como líder de un frente policlasista, su accionar estuvo plagado de fuertes contradicciones, pero el rol que cumplió en nuestra historia no puede ser obviado. Odiado por izquierdas abstractas y derechas contundentes, marcó con

su vida un trazo fundamental de las luchas populares y representó a la par de los trabajadores que le daban vida y carne a un proyecto, uno de los movimientos de liberación más potentes de nuestra América.

Pero la ilustre pluma colonial no se queda ahí. Sopesando esta imagen de un Perón manipulador y maligno, contraponen a un Che que se le antoja reivindicable. Un Che voluntarista, aislado, alejado completamente de los procesos populares, un "joven trotamundos y hedonista, convertido en ascético revolucionario", casi como si los rumbos que lo llevaron a combatir en una revolución hubiesen obedecido a los caprichos de un burgués aburrido. Otra tergiversación que oculta al verdadero hombre detrás del mito dulcificado. Ernesto Guevara, un muchacho que se abocó a conocer las realidades más profundas de su propio país y luego de los países hermanos de América Latina, que se comprometió con el proceso guatemalteco defendiendo al gobierno de Arbenz ante el ataque imperial luchando por una causa a la que consideraba pro-



piá, que supo comprender que el peronismo no era el enemigo que su círculo social le mostraba y hasta advirtió a su madre en 1954 los riesgos que corría la voluntad popular si derrocaban a Perón. Un militante que se consagró peleando por la revolución en Cuba, a la que entendió como parte de una misma lucha, de una misma tarea de liberación que recorría toda América Latina, por la que continuó batallando hasta el fin de sus días.

No importa que nos los quieran ocultar, la historia no se distrae. Los aniversarios son excusas y símbolos a la vez. Por eso podemos recordar que un día de octubre (se lo suele

conmemorar el 8, aunque probablemente haya sido el 7) de 1893 nacía Juan Domingo Perón y 74 años después, el 9 de octubre de 1967, era asesinado Ernesto Guevara en Bolivia. Tal vez son fechas nada más. Pero cada una contiene una parte importante de nuestras luchas, porque en estos hombres el sentir popular recuerda a dos antimperialistas, a dos luchadores por la liberación nacional, que a pesar de sus diferencias representan hoy un camino que continúa y sigue cabalgando en toda América Latina.

\*Miembro de la Corriente Política Discépolo y del Centro de Estudios Felipe Varela

## J. W. Cooke: Sigue vivo en los que luchan

Por D. D.

El 19 de Septiembre de 1968 perdíamos a John William Cooke, víctima de una enfermedad implacable. Militante peronista, que se supo reivindicar marxista y revolucionario, tuvo numerosas facetas que enriquecieron su rol de pensador y luchador popular.

Diputado durante el primer gobierno peronista, entabló una cruzada fervorosa en

el Congreso por defender los fundamentos de lo que él consideraba un proceso revolucionario. Pero no medró en los momentos más difíciles y así como supo señalarle a Perón los cuestionamientos que tenía para con aspectos del proceso (tal vez uno de los únicos que se animó a plantearle sus críticas sin tapujos), fue también uno de los primeros en salir a defender al gobierno cuando las bombas caían en Plaza de Mayo. Por el convencimiento y la consecuencia de

aquel que defiende una causa popular, también fue un actor clave durante la Resistencia Peronista, como primer delegado y único heredero declarado por Perón, pero, más importante aún, como un organizador de las bases, desde los trabajadores y con un destino revolucionario en la mira.

Cooke partió del conocimiento de la realidad y de la propia práctica política para elaborar sus planteos y la profundización de su práctica revolucionaria nunca es-

tuvo al margen del sentir de las grandes masas populares. Ese camino lo llevó a apoyar la Revolución Cubana en los hechos, participando de las milicias revolucionarias y defendiendo la causa latinoamericana en Bahía de Cochinos, como ya había sabido hacerlo en la Plaza de Mayo algunos años antes. Un maldito para la historia oficial y un compañero para aquellos que reivindicamos el rol de un militante revolucionario, la entrega y la consecuencia de un hombre



que supo vivir y morir defendiendo los derechos de los sectores populares de toda la Patria Grande.

**EL SINDICATO DE LOS TRABAJADORES  
DE LA EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE  
BUENOS AIRES**

CTERA

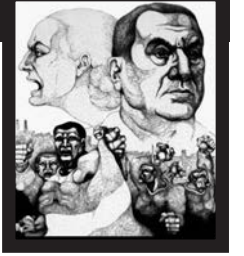
**Suteba**

CTA



**FATIDA**  
FEDERACION ARGENTINA DE TRABAJADORES  
DE IMPRENTAS DIARIOS Y AFINES  
San José 715 - Capital Federal

**Por la unidad en la gestión  
de un Programa Nacional y Popular**



# José Manuel "Pepe" Azcurra, partió hacia otras batallas

El legendario dirigente de nuestro sindicato, ha desaparecido físicamente, dejando un ejemplo de vida basado en la solidaridad, la filosofía humanista y cristiana que contiene la Doctrina Peronista Revolucionaria.

Su actividad sindical la inició allá por los años 50 siendo un activo protagonista de nuestro sindicato, pero la acción política en la que va a incursionar profunda y decididamente avanza a partir de Junio del 55 cuando los gorilas bombardearon Plaza de Mayo. Allí se incorpora al grupo que inicia la etapa de la Resistencia Peronista.

El golpe militar de Septiembre del 55 interviene los sindicatos y elimina las conquistas sociales obtenidas por los trabajadores con el impulso de Perón y Evita. Participa de los

comandos que encabeza el General Valle y padece los fusilamientos de más de 40 compañeros en los basurales de José León Suárez y distintas cárceles y cuarteles. A fines de 1958 participa de la creación de la Agrupación "22 de Diciembre" junto a Jorge Di Pascuale, Horacio Mujica y Alfredo Ferraresi, recuperando el gremio en diciembre de 1957, con la Lista Blanca.

A raíz de su tarea militante, es encarcelado bajo el Plan Conintes durante tres años y medio, obteniendo su libertad recién en 1963 con el gobierno de Illia. Vuelve con todo a la actividad gremial y política, culminando su ingreso a la CGT que conduce Ubaldini, como parte directiva del grupo de "los 25".

En ese lapso, la "dictadura genocida" profundiza el proyecto neoliberal.

El secuestro y desaparición de Jorge Di Pascuale nuestro secretario general conmociona a nuestra militancia y Pepe Azcurra, junto con Horacio agotan todas las instancias para ubicar el lugar de detención de Jorge, entrevistando además a todos los poderes, con el peligro de sus vidas. Con el retorno de la democracia, participa activamente en la discusión del Proyecto Mucci que Alfonsín intenta imponer, logrando su anulación.

Su inserción en la CGT de Ubaldini destaca su avasallante personalidad, enfrentando luego a través del MTA el modelo menemista que destruye el aparato productivo y produce la mayor desocupación de los últimos años.

Pepe conocía a todos los ministros, funcionarios y militantes de alto nivel y culmina



exitosamente su pertenencia con la amistad que había cultivado con Néstor y Cristina con quien compartía desde hacía varios años su proyecto político. El tiempo le dio la razón, en los últimos años su salud se fue deteriorando, pero concurría aisladamente a algunas reuniones y congresos sindicales.

Su sabiduría natural lo hacía un personaje muy especial y a

la vez con varios matices, ya que también en su vida fue un severo defensor de la actividad física, además del ámbito cultural y también del fútbol, su querido independiente.

Gracias Pepe por haber sido un ejemplo de militancia.

Publicado por ADEF en El Trabajador de Farmacia, N° 89, junio de 2012

## Alerta para América latina

En las últimas semanas, ha recorrido por los correos electrónicos un fragmento del libro de Gene Sharp *De la dictadura a la democracia* juzgado como "la nueva biblia de los desestabilizadores". Allí se sugieren medidas para derrumbar a los gobiernos por medios distintos a los tradicionales. En el caso argentino, donde las Fuerzas Armadas han tomado debida cuenta de cuál es su rol y vistas las sanciones a los represores así como la reacción popular desde el 83 en adelante, resulta muy interesante conocer las nuevas estrategias llamadas de "golpes blandos".

Con pequeñas adaptaciones a la realidad argentina, muchas cosas que ocurren en el país sugieren no dejarlo pasar sin dar un grito de alerta.

Crear las condiciones para provocar el juicio político al presidente o presidenta que se quiere derrocar o en caso de no ser posible, promover un desgaste tal que conduzca a su renuncia.

Para ello se indica la necesidad de: promover factores de malestar, exagerar el grado de inseguridad, demostrar que los delincuentes no son sancionados y que la justicia no funciona, denunciar escasez de determinados productos por prohibición de importaciones, denuncias de corrupción, crear indignación en partes de la población a través de medidas renovadoras, inestabilidad de precios y rumores acerca de devaluaciones, desjerarquizar todo lo nacional, intentar demostrar que el gobierno no funciona bien pues no atiende reclamos

urgentes, cortes de calles y rutas que obstruyan el tránsito, para demostrar que "ya no se puede vivir", "que no hay autoridad".

Generalización de todo tipo de protestas: generalmente basadas en causas correctas, que llevan años sin resolverse y que ahora se imputa a quienes están en el gobierno, manifestaciones con carteles agraviantes hacia las autoridades, reclamos de "que se vayan".

Imputar al gobierno -y no a los formadores de precios- del crecimiento inflacionario, que la A.U.H. y toda clase de subsidios propenden a la vagancia y al mayor consumo de alcohol por parte de los sectores carenciados, que de por sí, son bárbaros e incultos y son "incorregibles" como

todo peronista.

Aprovechar que el gobierno no reprime para calificarlo, paradójicamente, de dictadura, presionar sobre policías, gendarmería y prefectura para que reclamen aumentos de salarios sin declararse golpistas pero volviendo a traer las armas a la calle, alianzas increíbles entre los grupos de derecha con pseudoizquierdas cuya cantidad de votos resulta exigua pero pueden incidir con reclamos permanentes, comprar periodistas, multiplicar la influencia mediática por todo el país, ocupación de lugares públicos, utilizar las redes informáticas para insultar, hacer imputaciones, denunciar peculados, "no se de qué se trata pero me opongo", crecientes augurios de que los próximos años serán terribles

y que no es posible vivir tranquilos y en paz con gobiernos de esta clase.

Alerta, pues, es necesario urgentemente reforzar los cuadros políticos del frente del movimiento nacional. Dar intensamente la lucha ideológica dando su debido lugar a los reclamos secundarios y privilegiando las cuestiones más importantes, no abrir varios frentes de lucha al mismo tiempo, incentivar la polémica interna para dar respuesta a todo tipo de imputación, evitar la dispersión en pequeños grupos separados por ínfimas cuestiones y nuclearlos para fortalecerse.

Es una hora excepcional para avanzar. Actuemos sin perder de vista esta cuestión, porque el enemigo también lo sabe y apelará a todas las maniobras posibles para interrumpir estos avances.

RIGOYEN ERON ERNANDEZ

**VUELVE A SER ARGENTINA**

A.E.F.I.P. Asociación de Empleados Fiscales e Ingresos Públicos  
Mesa Directiva Nacional  
Secretaría de Prensa - www.aefip.org

**UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA**

**Apoyando siempre la causa del Pueblo**



### CORRIENTE POLÍTICA ENRIQUE SANTOS DISCÉPOLO

Centro Cultural  
Pje. Rivarola 154. Tel.: 011-4372-2358  
www.discepolo.org.ar  
info@discepolo.org.ar

Equipo de formación  
formacion@discepolo.org.ar

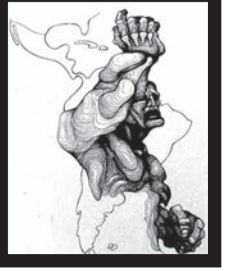
Equipo de prensa  
prensa@discepolo.org.ar

Federal  
federal@discepolo.org.ar

Señales Populares  
redaccion@spopulares.com.ar

Distribución  
envios@spopulares.com.ar

Facebook  
Corriente Política Discépolo



# Entre las entrañas del monstruo y el corazón del Sur

Por Ramón y Javier Scheines\*

El discurso de Cristina Kirchner en Estados Unidos durante la 67ª Asamblea General de la ONU el 25/9, su participación posterior en las cátedras universitarias (la que inauguró en Georgetown y la que les dio a los pichones de Magnetto en Harvard) y su intervención en Perú el 2/10 en el marco de la III Cumbre de Jefes de Estado de América del Sur y los Países Árabes, permiten pensar la verdadera naturaleza de los organismos internacionales -en particular el nefasto rol del FMI-, la relación entre las crisis económica y política mundial, los distintos tipos de colonialismo -económico, político, militar y cultural-, y la necesidad de la unidad de los países del Sur para la construcción de un mundo más justo y solidario.

## HACIA UN NUEVO ORDEN GLOBAL

Los movimientos nacionales y populares de América Latina históricamente han cuestionado de diferente modo el orden global impuesto por los centros de poder mundial. Así, al plantearse la industrialización del país y la nacionalización de la economía, cuestionaban la división internacional del trabajo que nos había destinado a lo que Scalabrini Ortiz denominaba el 'primitivismo agrario'. José Martí, a fines del siglo XIX, llamaba a los pueblos de Nuestra América a unirse por varios motivos, entre los que destacaba la necesidad de articulación regional para lograr un equilibrio global en un mundo que veía 'aún vacilante', de ascenso de los EEUU y con fuertes disputas interimperialistas. El intento de ABC y la 'tercera posición' de Perón -que plasmó una política exterior independiente de los EEUU y de la URSS- fueron unos de los ejemplos más claros de que la lucha por la liberación nacional se entrelaza con la unificación latinoamericana y la construcción de un nuevo orden mundial.

Profundamente inserta en esta huella de los movimientos nacionales, Cristina sostuvo en la ONU que el sillón que ocupará Argentina en el Consejo de Seguridad en 2013-2014, "lo hará en nombre de los valores que siempre ha defen-

didado: la paz, la vigencia irrestricta de los derechos humanos en todos los países...", sabiendo que "...la paz es un valor que se construye a través de la verdad, de la justicia y de la igualdad" y que "no puede haber paz en un mundo donde no se trate en forma igual a los países, donde haya cada vez más pobres y menos incluidos".

## ANTIIMPERIALISMO Y SOBERANÍA

Un punto destacado del discurso en la ONU fue su respuesta a la titular del FMI quien había amenazado con sacarle tarjeta roja a nuestro país si no normalizábamos las estadísticas: "mi país no es un cuadro de fútbol, es una nación soberana que toma soberanamente sus decisiones". La amenaza no obedece a un problema de medición de variables. En los 90, el FMI presentaba a la Argentina como un ejemplo a seguir. Luego del estallido de 2001, el país se recuperó sin la 'asistencia' del organismo y contrariando sus recetas que nos habían llevado al abismo: "Por eso algunos creen que deben censurarnos o multarnos para que el ejemplo no cunda", es decir, para que no se conciban caminos distintos que puedan ser seguidos por otros países y presentar sin objeciones un único modelo posible, el del ajuste. La amenaza a la Argentina es la advertencia para que ningún país tenga la osadía de seguir un rumbo propio.

Somos un mal ejemplo porque hemos recuperado soberanía. La crisis y la resurrección argentina evidencian el fracaso de las políticas del FMI y, sobre todo, revelan su naturaleza imperialista como guardiana de los intereses de los países centrales.

Impugnando y deslegitimando experiencias como la argentina, que han planteado la primacía de la política sobre la economía, Cristina advirtió que el FMI puede convertir la crisis económica global en una crisis política que entreabre la posibilidad de regímenes dictatoriales en el mundo: ya no la caída de un gobierno por el descontento social, sino la caída de la democracia misma y el nacimiento de nuevos totalitarismos: "... el temor más grande que tengo como militante política, frente a la falta de resolución de esta crisis, es que millones dejen de creer que un sistema democrático puede darles las soluciones".

No es ninguna novedad que el imperialismo intenta volcar sus crisis sobre los países dependientes. En este sentido, la Presidenta criticó la hipocresía de los países centrales que denuncian nuestras políticas proteccionistas a la vez que aplican en sus economías "subsídios agrícolas y promociones de toda índole", y señaló que la Argentina busca,

con esas medidas que nos objetan, defender a los trabajadores y a la industria nacional e impedir que nos trasladen la crisis que ellos mismos produjeron.

Al referirse a la ocupación territorial en Malvinas -convertida desde hace unos meses en causa sudamericana-, la catalogó no como una cuestión bilateral sino como una cuestión global que pone en relación el colonialismo y los derechos humanos, e instó una vez más al Reino Unido a sentarse a dialogar y a desmilitarizar el Atlántico Sur.

La denuncia de la existencia de diferentes varas de medición ("doble estándar") fue una constante de su participación en estos foros: lo usó para referirse a la permanente violación de las resoluciones de la ONU que cometen los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, al tratamiento del déficit comercial de EEUU por parte del FMI, a la acusación de proteccionismo por parte de quienes se han desarrollado aplicando esas estrategias y las continúan implementando en la actualidad, entre otros casos. Esta denuncia es importante porque el "doble estándar" no es casual, sino que responde a que estos organismos no son neutrales: fueron creados para afianzar la subordinación de la periferia a los intereses metropolitanos.

También se destaca la denuncia realizada en Perú del co-



lonialismo cultural y del despojo del patrimonio de los pueblos árabes y de los pueblos originarios de América. En claro cuestionamiento al eurocentrismo aún reinante, sostuvo que "cada país tiene el derecho a vivir de acuerdo a sus creencias, a su religión y también con un pleno respeto a los derechos humanos, que ese sí es un valor absolutamente universal".

Otros temas abordados en sus discursos fueron la necesidad del reconocimiento del Estado palestino, las negociaciones con Irán por la causa AMIA, la guerra como negocio de la industria armamentística de los países centrales, la importancia de la resolución pacífica de los conflictos en Medio Oriente y la necesidad de regular los movimientos del capital financiero.

## UNIDOS O DOMINADOS

En un mundo 'aún vacilante', con un imperio en decadencia (pero que como todo imperio en declive, muestra en estos momentos su rostro más agresivo) y la emergencia de nuevos polos de poder, Cristina advirtió en Perú el importante rol que puede jugar la integración Sur-Sur para contrapesar al Norte y construir un nuevo orden global, guiado por otros valores civilizatorios: la solidaridad, la justicia social y la soberanía popular.

No debe sorprendernos que el contubernio oligárquico-imperialista caracterice a los gobiernos que buscan la unidad como 'expansionistas' o 'autoritarios'. Lo han hecho con Bolívar en el siglo XIX, con el peronismo y la revolución cubana en el siglo XX, y lo vuelven a hacer con Chávez en el siglo XXI. Hoy la voluntad de nuestros pueblos ha vuelto a poner a la orden del día la necesidad de la unidad latinoamericana, por historia, por cultura, como necesidad estratégica del presente y como proyecto de futuro.

América Latina es el continente más desigual pero es el único que está construyendo una alternativa al neoliberalismo, constituyéndose en un faro para todos los pueblos del mundo. Al principio imperial de 'dividir para reinar' estamos oponiendo el principio popular de 'unidad para la liberación'.

Como enseñara Arturo Jauretche, una auténtica posición nacional como la que defendió Cristina en las entrañas del monstruo y en el corazón del Sur, implica 'mirar el mundo desde aquí', trazando círculos concéntricos: Argentina, América Latina, el Sur, el mundo.

\*Miembros de la C. P. Discépolo y del Centro de Estudios F. Varela



# 17 DE OCTUBRE DE 1945

"El sol caía a plomo sobre la Plaza de Mayo cuando las primeras columnas de obreros comenzaron a llegar. Venían con su traje de fajina, porque acudían directamente desde sus fábricas y talleres. No era esa muchedumbre un poco envarada que los domingos invade los parques de diversiones con hábito de burgues barato. Frente a mis ojos desfilaban rostros atezados, brazos membrudos, torsos fornidos, con las greñas al aire y las vestiduras escasas cubiertas de pringues, de restos de brea, grasas y aceites. Llegaban cantando y vociferando, unidos en la impetración de un solo nombre: Perón. Era la muchedumbre más heteroclita que la imaginación puede concebir. Los rastros de sus orígenes se traslucían en sus fisonomías (...) Así avanzaba aquella muchedumbre en hilos de entusiasmos, que arribaban por la Avenida de Mayo, por Balcarce, por Diagonal. Un pujante palpitante sacudía la entraña de la ciudad. Un halito aspero crecía en densas vaharadas, mientras las multitudes continuaban llegando. Venías de las usinas de Puerto Nuevo, de los talleres de Chacarita y Villa Crespo, de las manufacturas de San Martín y Vicente López, de las fundiciones y acerías del Riachuelo, de las hilanderías de Barracas. Brotaban de los pantanos de Gerli y Avellaneda o descendían de las Lomas de Zamora. Hermanados en el mismo grito y en la misma fe, iban el peón de campo de Cañuelas y el tornero de precisión, el fundidor, el mecánico de automóviles, el tejedor, la hilandera y el peon. Era el subsuelo de la patria sublevado. Era el cimiento básico de la Nación que asomaba por primera vez en su tosca desnudez original, como asoman las épocas preteritas de la tierra en la conmoción del terremoto. Era el substrato de nueva idiosincrasia y de nuestras posibilidades colectivas allí presente en su primordialidad sin recatos y sin disimulo. Era el de nadie y el sin nada en una multiplicidad casi infinita de gamas y matices humanos, aglutinados por el mismo estremecimiento y el mismo impulso, sostenidos por una misma verdad que una sola palabra traducía: Perón. En las cosas humanas, el número tiene una grandeza particular por sí mismo. En ese fenómeno majestuoso al que asistía, el hombre aislado es nadie, apenas algo más que un aterido gran de sombra que así mismo se sostiene y que el impalpable viento de las horas desparrama. Pero la multitud tiene un cuerpo y un además de siglos. Eramos briznas de multitud y el alma de todos nos redimía. Presentía que la historia estaba pasando junto a nosotros y nos acariciaba suavemente como la brisa fresca del río. Lo que yo había soñado e intuido durante muchos años estaba allí presente, corporeo, tenso, multifacetado, pero único en el espíritu conjunto. Eran los hombres que están solos y esperan, que iniciaban sus tareas de reivindicación. El espíritu de la tierra estaba presente como nunca creí verlo."

Raul Scalabrini Ortiz

